

| Sayı 11  
29.06.2024

# İdare Hukuku

## Hafta Sonu Bülteni

Özel Hayata

Saygı Hakkı

"Özel hayata saygı hakkı, kişilerin mahremiyetlerine, dolayısıyla özel hayat alanlarına keyfî şekilde müdahale edilmesini yasaklamaktadır. Bu kapsamda doğan uyuşmazlıkların özel hayata saygı hakkının gereklilikleri bağlamında ve usule ilişkin yükümlülükler yerine getirilerek çözümlenmesi olağanüstü yönetim usullerinin benimsendiği dönemlerde de geçerli olan temel bir güvencedir" (AYM, Ayla Demir İşat, §§ 149, 150).

### Öne Çıkan Başlıklar

- Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 7517 sayılı Kanun yürürlüğe girdi (s.3).
- Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu, birleştirme kararı üzerine tek dosya haline gelen davalarda, kanun gereğince ilgili taraf lehine takdir olunacak vekalet ücreti bakımından tek vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiği sonucuna ulaştı (s. 5)
- AİHM, Korkut ve diğeri/Türkiye kararında, başvuruçular hakkında yürütülen güvenlik soruşturmalarının olumsuz neticelendiği gerekçesiyle kamu hizmeti görevine alınmamaları nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaştı (s. 6)
- Avrupa Komisyonu, doğa restorasyonuna ilişkin ilk düzenlemeyi kabul etti (s. 7)
- Rennes İdare Mahkemesi, belediye başkanının, kişisel X hesabından bir vatandaşı engellemesini bir idari işlem olarak değerlendirmede. Grenoble İdare Mahkemesi ise belediye başkanının, belediye meclisi üyesini WhatsApp grubundan çıkarmasını seçimle iş başına gelme hakkına bir müdahale olarak görmedi (s. 8)

---

## *İçindekiler*

---

### **İdare Hukuku**

#### **Seçilmiş Gazete Başlıkları**

Bu bölümde okuyucuların idare hukukunun günlük hayattaki uygulamalarını takip edebilmesi amaçlanmaktadır.

#### **Seçilmiş Yargısal İctihatlar**

Bu bölümde okuyucuların idare hukukunu etkileyen Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarını takip edebilmesi amaçlanmaktadır.

### **Karşılaştırmalı Hukuk**

#### **AİHM, Avrupa Konseyi ve AİHM**

Bu bölümde okuyucuların Türk idare hukukunu etkilemesi muhtemel olan Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi mevzuat çalışmalarını ve AİHM kararlarını takip edebilmesi amaçlanmaktadır.

#### **Conseil d'Etat ve Fransız İdaresi**

Bu bölümde okuyucuların Türk İdare Hukukunu etkileme imkânı bulunan karşılaştırmalı idare hukuku gelişmelerinin takip edilmesi amaçlanmaktadır.

**Editör:**

**Ahmet EĞİLMEZ**

---

## Gazete Başlıkları

---

### SEÇİLMİŞ GAZETE BAŞLIKLARI

1. Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 7517 sayılı Kanun [yürürlüğe girdi](#). Kanunla getirilen bazı değişiklikler için [bkz.](#)
2. "Danıştay 2. Dairesi, Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin "duyuru ve başvuru" başlıklı 21. maddesinde yer alan "derecesi" ibaresinin yürütmesinin durdurulmasına [karar verdi.](#)"
3. "Hatay 3. İdare Mahkemesi, Samandağ'ın "çarşı" olarak nitelenen merkezinin büyük bir kısmının "Afet Yasası" olarak bilinen 6306 sayılı kanun çıkmadan önce rezerv alan ilan edilmesine yönelik yürütmenin durdurulması talebini [reddetti.](#)"
4. "Adana Bölge İdare Mahkemesi, Samandağ'daki rezerv alana yönelik yürütmenin durdurulması talebinin reddi yönündeki [kararı bozdu.](#)"
5. "Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK), Yükseköğretim Kurumları Sınavı'nda (YKS) engelli adaylara verilen ek puan için aranan kriterlerin nesnel koşullara bağlanmadığı gerekçesiyle, ÖSYM'ye [idari para cezası verdi.](#)"
6. "Hamsi avcılığına kota uygulaması getiriliyor: Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Özkaya, gelecek 4 yıllık dönemde ticari amaçlı su ürünleri avcılığını düzenleyecek yeni kuralların belirlenmesi için çalışmaların sürdürüldüğünü [belirtti.](#)"
7. Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından "Yurt Dışına Çıkış Harcına" ilişkin bir duyuru kamuoyuyla [paylaşıldı.](#)
8. Batman'da bazı bölgeler güvenlik bölgesi [ilan edildi.](#)
9. İETT'nin Büyükada'da hizmete aldığı ve Adalıların "azmanbüs" adını verdikleri elektrikli minibüslere karşı yürütülen eylem bir süredir [devam ediyor.](#)
10. "Taksi sürücülerine yönelik saldırılarda yaşanan artış sebebiyle İstanbul'da örnek bir proje hayata geçiriliyor. Daha önce İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) tarafından prototipi tanıtılan taksilerde 'panik butonu' projesi, ilk defa haziran ayı itibarıyla kapsamlı olarak İstanbul'da [denenmeye başlandı.](#)"
11. Diyarbakır ve Mardin'deki yangınlarda 'hasar tespit' çalışması [tamamlandı.](#)
12. "Mardin Tabip Odası, Diyarbakır-Mardin arasında çıkan yangınla ilgili hazırladığı ön raporda yangının elektrik tellerinden çıktığını ve rüzgârın etkisiyle hızla yayıldığını [belirtti.](#)"

13. "Elektrik Mühendisleri Odası, Diyarbakır ve Mardin'deki yangınları inceledi: Nakil hatlarının ve trafoların bulunduğu bölgelerde bakımların yapılmadığı [anlaşılmaktadır.](#)"
14. Dolunun etkili olduğu Kırklareli'nde hasar tespit çalışmaları [tamamlandı.](#)
15. Adana Valiliği: "Kasapla ilgili gerekli cezalar [uygulandı.](#)"
16. KVKK tarafından yayınlanan "[Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Seçilmiş Güncel Gelişmeler](#)"
17. "Yüksek Seçim Kurulunun (YSK), nüfus verileri kapsamında illerin milletvekili sayıları dağılım tablosuna göre Bursa, Eskişehir, Tunceli ve Bayburt'un milletvekili sayıları 1'er arttı; İstanbul'un 2, Hatay ile Kütahya'nın ise 1'er [azaldı.](#)"
18. "Brezilya'da dün düzenlenen Uluslararası Obezite Kongresi'nde (ICO) konuşma yapan Sao Paulo Üniversitesi Halk Sağlığı Fakültesi Profesörü Carlos Monteiro, aşırı işlenmiş gıdaların sağlığa zarar verdiğine dikkat çekerek, tütün ürünlerinin paketlerine koyulan yazılı uyarıların, bu ürünlere de koyulması gerektiğini [belirtti.](#)"
19. "İçişleri Bakanlığı, Beşiktaş Gayrettepe'deki gece kulübü yangını ile ilgili 10 belediye personeli hakkında [soruşturma izni verdi.](#)"
20. "Anayasa Mahkemesi (AYM), emeklilerin devletten yardım alan bazı dernek ve vakıflarda çalışmasına izin veren kanun maddesini [iptal etti.](#)"
21. "CHP, Maden Kanunu'nun 8 maddesinin iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle [AYM'ye başvurdu.](#)"
22. Ticaret Bakanlığı'ndan "Otomotiv Ticaretinde 6 Ay- 6 Bin Kilometre ve İlan Kısıtlaması" düzenlemelerinde süre [uzatılıyor.](#)
23. "Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Mehmet Özhaseki yat sahiplerinin artık istedikleri kıyıya çapa atamayacaklarını duyurdu. Bakanlığın kullanıma sunacağı dijital uygulama ile kıyıda yatın bağlanacağı yer ve bekleme süresi kayıt altına [alınacak.](#)"
24. Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliğinde [değişiklik yapıldı.](#)
25. 41, 42, 43 ve 44 sayılı Biyogüvenlik kararları Resmî Gazete'de [yayımlandı.](#)

## SEÇİLMİŞ YARGISAL İÇTİHATLAR

[Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu, E. 2023/8, K. 2024/4, K.T. 06.03.2024](#)

Bölge İdare Mahkemeleri Arasındaki İctihat Farklılığının Giderilmesine İlişkin Karar

### *Danıştay*

**Karara Konu Uyuşmazlık:** “Vekille takip edilen ve ilk derece mahkemelerince tek dosyada birleştirilerek karar bağlanan davalarda kanun gereğince ilgili taraf lehine takdir olunacak vekalet ücreti bakımından, tek vekalet ücretine mi yoksa birleştirilen her bir dava için ayrı vekalet ücretine mi hükmedileceğine ilişkindir.”

**Mahkemenin Değerlendirmesi:** “Aykırlığın giderilmesi istemine ilişkin uyuşmazlıklar incelendiğinde, her bir dosyada davacılar adına ya tek bir idari işlemin tesis edildiği ya da birden fazla idari işlem tesis edilmekle birlikte bu işlemler arasında maddi veya hukuki yönden bağlılık ya da sebep-sonuç ilişkisinin bulunduğu görülmektedir. Buna göre, her bir dosyada karara bağlanan uyuşmazlıklara konu idari işlemlerin esasen tek bir davaya konu edilebileceği açıktır. Ayrıca her bir dosyada, dava konusu edilen idari işlemlerin aynı maddi olay ve hukuki nedene bağlı olması dolayısıyla söz konusu davaların dava ve savunma dilekçelerinin hazırlanması bakımından avukata ayrı bir yük getirmediği, avukatın yeni ve ayrı bir emek göstermeksizin müvekkilini temsil edebildiği dolayısıyla her bir dosya için ayrı hukuki yardımda bulunmasını gerektiren bir durumun olmadığı yargı merci açısından da ortada ayrı ayrı incelemeyi gerektiren maddi veya hukuki bir nedenin bulunmadığı anlaşılmaktadır.”

“Gerek anılan idari işlemlere konu idari işlemlerin tek bir davaya konu edilebilmeleri gerekse bu işlemlerin konusu oluşturduğu davaların belirtilen nitelikleri dikkate alındığında söz konusu işlemlere karşı tek dilekçeyle açılan davada yürütülen yargılama ile bu işlemlere karşı ayrı ayrı açılan davaların yargı mercileri tarafından birleştirilerek yürütülen yargılama sonucunda takdir edilecek vekalet ücreti bakımından farklı uygulama yapılmasını gerektiren bir neden bulunmamaktadır. Bu itibarla, birleştirme kararı üzerine tek dosya haline gelen ve bu haliyle de tek bir karar ile sonuca bağlanan davalarda kanun gereğince ilgili taraf lehine takdir olunacak vekalet ücreti bakımından tek vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.”

**Karşı Oy:** “Birleştirilen dava dosyalarında, davaların tekemmül ettirilerek nihai karara bağlanana kadar olan süreçteki usul işlemleri bir dosya üzerinden ortak yürütülmekle birlikte yargılama sonunda birleştirilen her davanın konusu ve talepler hakkında ayrı ayrı hüküm kurulduğu göz önünde bulundurulduğunda birleştirilen davaların birbirinden ayrı ve bağımsız davalar olarak kalmaya devam ettiği açıktır.”

“Açıklanan nedenlerle aykırılığın, vekille takip edilen ve ilk derece mahkemelerince tek dosyada birleştirilerek karara bağlanan davalarda kanun gereğince ilgili taraf lehine takdir olunacak vekalet ücreti bakımından birleştirilen her bir dava için ayrı vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiği yönünde giderilmesi oyu ile karara katılmıyoruz.”

## SEÇİLMİŞ KARŞILAŞTIRMALI HUKUK GELİŞMELERİ

### Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)

*AİHM*

1. AİHM tarafından ilk 5 aya ilişkin bazı istatistik veriler kamuoyuyla [paylaşıldı](#).
2. [Korkut ve Diğerleri/Türkiye Kararı \(B. No. 58901/19, 59988/19, 14944/20, 23565/20, 29101/20, 42116/20 ve 28956/21\)](#)

Davada, başvuranlar, tüm resmi koşulları yerine getirmiş olmalarına rağmen, yerel makamların kendilerini kamu hizmetine atamayı reddetmesine ilişkin taleplerini reddeden idari işlemleri dava etmiştir. Taleplerin reddedilme gerekçesi başvuranlar hakkında olumsuz sonuçlanan güvenlik soruşturmalarıdır.

AİHM, başvuruda Sözleşmenin 6. Maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır.

Mahkemeye göre, kişi hakkında yürütülen güvenlik soruşturmasının (background checks) tam içeriğinin veya idarenin değerlendirmesinin dayandığı somut gerekçelerin başvuranlara açıklanmaması, yerel mahkemelerin başvuranlara itiraz edilen güvenlik soruşturmaları hakkında bilgi vermemesi ve haklarındaki iddialara ilişkin yorumlarını almaması, idare tarafından iletilen bilgilerin tamamının veya bir kısmının gizli olup olmadığının ve ulusal güvenlik çıkarlarının başvuranlara açıklanmamasını haklı kılıp kılmadığının değerlendirilmemesi, kanıtların açıklanmamasını telafi edecek yeterli güvencelerin olmaması ve ilgili idari kararların etkili ve yeterli bir şekilde gözden geçirilmemesi nedenleriyle başvuru sahiplerinin adil yargılanma haklarının ihlal edildiği kanaatine varmıştır.

3. [A.P./Ermenistan Kararı \(B. No: 58737/14\)](#)

Başvuru, 14 yaşında zihinsel engeli bulunan bir öğrencinin devlet okulunda öğretmen (aynı zamanda kamu görevlisi) tarafından cinsel istismara uğradığı iddiasına dayanmaktadır. Mahkeme, Sözleşmenin aşağıdaki maddelerinde ihlal tespit etmiştir:

**Madde 3 (İhlal):** Devletin, öğrenciyi istismardan koruma yükümlülüğünü yerine getirmemesi; Mahkemeye göre, bu yükümlülük, çocuk istismarının önlenmesine, tespitine ve bildirilmesine yönelik uygun yasal ve düzenleyici çerçeveyi oluşturmayı ve çocuklarla temasta çalışan kişilere eğitim vermeyi içerir. Ayrıca, okul yetkililerinin öğrenciyi istismardan korumak için yeterli önlem almaması da bu madde kapsamında ihlal nedeni olarak değerlendirilmektedir.

**Madde 8 (İhlal):** Özel hayatın gizliliği; Mahkemeye göre, mağdurun, cinsel istismara uğradığına dair açtığı tazminat davasının reddedilmesine ilişkin mahkeme kararlarının, tam adı, adresi ve tüm metinlerinin (kendisinin açıkça bu bilgilerin yayımlanmamasını talep etmesine rağmen) herkesin erişimine açık resmi çevrimiçi yargı veri tabanında yayımlanması Sözleşmeye aykırı bir uygulamadır. Bu bilgilerin açığa çıkarılması, mağduru ve ailesini sürekli olarak cinsel suç mağduru olarak teşhis edilebilecekleri endişesi içinde bırakmıştır.

**Madde 13 (Madde 3 ile):** Mahkemeye göre, maddi olmayan zararlar için tazminat talep etme imkanının olmaması nedeniyle başvuru sahiplerine etkili bir başvuru imkanı sunulamamıştır.

#### 4. [Namazlı/Azerbaycan Kararı \(B. No. 8826/20\)](#)

Başvuruda, avukatın müvekkiliyle cezaevi görüşmesi öncesi ve sonrasında herhangi bir suç şüphesi bulunmaksızın cezaevi personeline belgelerinin incelenmesi söz konusudur.

AIHM, mevcut davada Sözleşmenin 8. maddesinin ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır.

Mahkemeye göre, cezaevi ziyaretçileri için genel nitelikteki ve avukatların adalet sistemindeki özel konumunu gözardı eden, diğer ziyaretçilerle ayırım gözetmeyen iç hukuk hükümleri, açık ve ayrıntılı bir çerçeve veya kötüye kullanıma karşı güvencelerin bulunmaması ve "yasaya uygun" olmayan müdahale nedeniyle başvurusunun özel hayata saygı hakkı ihlal edilmiştir.

#### 5. [Vlasisavlevikj/Kuzey Makedonya Kararı \(B. No. 23215/21\)](#)

Başvuru, yerel mahkemelerin, başvuru, tedarikçinin hizmetlerinin kullanıcısı olmadığı yönündeki itirazlarına rağmen kendisine sürekli ısıtma ücreti faturaları gönderen özel bir ısı tedarikçisi tarafından kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak toplandığı ve kullanıldığı iddiasına karşı koruyamaması iddiasına ilişkindir.

Mahkeme, Sözleşmenin 8. maddesinde düzenlenen özel hayata saygı hakkının pozitif yükümlülüklerinin somut davada ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır.

### Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi

#### 1. "Avrupa Komisyonu türünün ilk örneği olan doğa restorasyonuna ilişkin düzenlemeyi resmen [kabul etti](#)."

Bu düzenleme, 2030 yılına kadar AB'nin kara ve deniz alanlarının en az %20'sinin, 2050 yılına kadar ise restorasyona ihtiyaç duyan tüm ekosistemlerin restore edilmesine yönelik tedbirlerin alınmasını amaçlıyor.

Karasal ekosistemlerden deniz, tatlı su ve kentsel ekosistemlere kadar listelenen ekosistemlerin her birinde doğa restorasyonu için belirli, yasal olarak bağlayıcı hedefler ve yükümlülükler belirlendi.

Düzenleme, ayrıca iklim değişikliğini ve doğal afetlerin etkilerini azaltmayı amaçlıyor."

#### 2. 2024 AB Yurttaş Bilimi Ödülü deniz kirliliği, tarımsal biyoçeşitlilik ve ruh sağlığı konularını ele alan üç projeye [verildi](#)."

### Fransız Danıştay'ı (Conseil d'Etat) ve İdare Mahkemeleri

#### 1. Fransız Danıştay'ı, Cumhurbaşkanı Emmanuel Macron'un parlamentoyu fesih işlemini denetleyemeyeceğine [karar verdi](#)."

#### 2. "Hava kirliliğinden örgütlenme özgürlüğüne, barınma sorunlarından istihdam politikalarına, eğitime erişimden kamu politikalarının son noktasına... Fransız Danıştay'ının vatandaşların yaşamları üzerinde doğrudan etkisi olan kararlarına, görüşlerine ve çalışmalarına bir bakış sunan 2023 yılı raporu [yayımlandı](#)."

3. Conseil d'Etat tarafından, standartlaştırılmış enerji tasarrufu operasyonlarını tanımlayan 22 Aralık 2014 tarihli Kararnameyi değiştiren 22 Eylül 2022 tarihli Kararname, uzun mesafeli araç paylaşımına ilişkin TRA-SE-114 sayılı standartlaştırılmış operasyonu oluşturduğu ölçüde iptal edilmiştir. Mahkemeye göre, araç paylaşımını öngören düzenlemeler uzun vadede bireysel araç kullanımı teşvik edecek, otobüs ve tren gibi şehirlerarası taşıma araçlarının kullanımını sınırlandıracaktır. Bu durum, enerji tasarrufu ve çevrenin korunması bakımından [sorunlu görülmüştür](#).
4. Fransız Danıştay'ı, idari mahkemelerin bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile ilgili kuralları [hatırlattı](#). Mahkeme, üyelerinin ve hakimlerinin herhangi bir çıkar çatışması durumundan kaçınmaları için yükümlülükler altında olduğunu ve belirli durumlarda davalarda yer almaktan kaçınmaları gerektiğini belirtti. Söz konusu davada, mahkeme, bir üyenin idari görevler yürütmesinin tarafsızlığını zedelediğine ve bu nedenle davada yer almasına engel teşkil etmediğine karar verdi.

#### 5. [Rennes İdare Mahkemesi, 24 Haziran 2024, 2403455](#)

Davada, Bay C, geçici tedbir hakiminden, 26 Ocak 2024 tarihinde açıklanan ve Bayan A'nın X/Twitter hesabını bloke ettiği kararın, yani kişisel Twitter hesabından ilgili tarafın hesabına erişmesini, ilgili tarafın hesabında onun yayınları ve ağı diğer kullanıcıları hakkında kendi yorumlarını yayınlamasını, bu yayınları ve yorumları paylaşmasını ve bu amaçla doğrudan cep telefonundaki Twitter uygulamasını kullanmasını engelleyen kararın uygulanmasının durdurulmasını talep etmektedir.

Mahkeme, Bay C'nin talebini reddetmiştir.

Mahkemeye göre, Bayan A'nın X/Twitter hesabına bakıldığında, kendisini Rennes komününün belediye başkanı ve Rennes Métropole metropoliten bölgesinin başkanı olarak tanıtmaya rağmen, bu hesabı düzenli olarak yerel haberler hakkında bilgi yayınlamak ve yorum yapmak ve daha nadiren de olsa siyasi görüşlerini yayınlamak ve ulusal siyasi haberler hakkında yorum yapmak için kullandığı görülmektedir. Dolayısıyla bu hesap, ilgili taraf için kesinlikle kişiseldir ve kurumsal bir karaktere sahip değildir; aslında hem içerik hem de sunum açısından Rennes komünü/ Rennes Métropole metropolitenin X/Twitter hesabından çok farklıdır. Bayan A, 30 Haziran ve 7 Temmuz 2024 erken parlamento seçimlerine ilişkin tartışmalara katılmak da dahil olmak üzere kişisel X/Twitter hesabını kullanarak, bir kamu hizmeti misyonuyla görevlendirilmiş bir idari makam sıfatıyla hareket etmemiş veya bir kamu yetkisi imtiyazını kullanmamıştır. Dolayısıyla, Bay C'nin kişisel hesabına erişimini engellemek için aldığı karar, yalnızca her kullanıcıyı X/Twitter şirketine bağlayan sözleşme hükümlerinin uygulanmasından kaynaklanmıştır; bu sözleşme, olağan hukuktan ayrılan herhangi bir hüküm içermeyen bir özel hukuk sözleşmesidir ve bu nedenle ortaya çıkan uyuşmazlık açıkça idare mahkemesinin yargı yetkisine girmemektedir.

#### 6. [Grenoble İdare Mahkemesi, 24 Haziran 2024, 2404412](#)

Davada, Dizimieu belediye başkanının, belediye meclisi toplanmadan önce belediye binasında düzenlenen "hazırlık toplantılarından" belediye meclis üyesi Bay Laporte'yi dışladığı ve belediye meclis üyeleri arasında iletişim için kullanılan "whatsapp" mesajlaşma kanalından da kendisini dışladığı gerekçesiyle davacının seçimle iş başına gelme özgürlüğünün ihlal edildiği iddiası bulunmaktadır.

Mahkeme, davacının talebini reddetmiştir.



Mahkemeye göre ne belirleyici ne de resmi nitelikte olan bu hazırlık toplantıları, belediyenin belediye meclisinin işleyişinin bir parçasını oluşturmamaktadır. Dolayısıyla, bu toplantılardan dışlanma, Bay Laporte'un seçimle iş başına gelme özgürlüğünü ihlal ettiği şeklinde değerlendirilemez. Öte yandan, belediye meclis üyeleri arasında iletişim için kullanılan "whatsapp" yazışma kanalı, belediye meclis üyelerini bilgilendirmek için resmi bir araç teşkil etmemekte, özel yazışma niteliği taşımaktadır. Sonuç olarak, bu iletişim kanalının hariç tutulması Bay Laporte'un seçimle iş başına gelme özgürlüğünün ihlali olarak değerlendirilemez.

---

## *Fransız İdaresi*

---

### **Fransız İdaresi**

1. “Erken yasama seçimlerine beş gün kala Gabriel Attal, Jordan Bardella ve Manuel Bompard kendi programlarında yer alan satın alma gücü, emekli maaşları, güvenlik ve göç gibi [temel tedbirleri tartıştı](#). Fransız Danıştay'ı daha önce LR'nin TF1 televizyonunda yayınlanan tartışmaya katılma talebini reddetmişti.”
2. “Fransa erken seçime giderken Hint-Pasifik'teki kolonisi Yeni Kaledonya'da sokağa çıkma yasağını 8 Temmuz'a kadar uzattı ve hafta sonu gösteri düzenlenmesini [yasakladı](#).”